



N° PAP-02414-2026

Il presente atto viene affisso all'Albo  
Pretorio on-line  
dal 19/06/2026 al 04/07/2026

L'incaricato della pubblicazione  
GIOVANNA SESTILE

# Città di Giugliano in Campania

Città Metropolitana di Napoli

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 79/2026 del 08/06/2026

**OGGETTO:** RICONOSCIMENTO AI SENSI DELL'ART.194 COMMA 1 LETT. A) DEL D.LGS. 267/2000 DELLA LEGITTIMITA' DEL DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALL'ORDINANZA N°1305/2025 DEL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER LA CAMPANIA R.G. N°5190/2025

Il giorno 08/06/2026 alle ore 10:07, nella Sala Consiliare "Filomena Morlando" del Palazzo di Città, previo recapito di avvisi notificati ai sensi di legge, si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE, in adunanza ordinaria ed in prima convocazione, con l'intervento dei signori:

	PRESENTI	ASSENTI		PRESENTI	ASSENTI
DIEGO NICOLA D'ALTERIO	P		FRANCESCO IOVINELLA		A
LUIGI GUARINO	P		ANASTASIA KATSIVELOS	P	
PASQUALE ASCIONE	P		FILOMENA LANZARO	P	
IMMACOLATA BIANCO	P		MARIO MAISTO	P	
FRANCESCO CACCIAPUOTI	P		FRANCESCO MALLARDO		A
FRANCESCO CARLEO		A	CATERINA MIGLIACCIO	P	
ADRIANO CASTALDO	P		ROBERTA NAPOLITANO	P	
LUCIA CICCARELLI		A	DOMENICO PANICO		A
SALVATORE D'AGOSTINO	P		GIANLUCA PIANESE	P	
FRANCESCO DI DOMENICO	P		GIOVANNI PIANESE	P	
VINCENZO ESPOSITO	P		GIOVANNI PIROZZI	P	
ILARIA FASANO		A	ROSARIO RAGOSTA	P	
MICHELA FATO	P		ISABELLA RICCARDO	P	
ANDREA GALLUCCIO	P		LUIGI RUGGIERO		A
GIULIANO GALLUCCIO	P		DAVIDE SALVATORE	P	
FRANCESCO GAMBARDELLA	P		PAOLA VISCONTI	P	
ANTONIO GRANATA	P				

Presenti: 26 Assenti: 7

Assiste: FRANCESCO BATTAGLIA - Segretario Generale

Presiede: LUIGI GUARINO - Presidente del Consiglio

Verificato il numero legale, LUIGI GUARINO - Presidente del Consiglio, invita a deliberare sulla proposta di deliberazione all'oggetto,, sulla quale i Dirigenti dei Settori interessati hanno espresso i pareri richiesti ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000, n. 267.

**Esito: Approvata con immediata esecutività**

Documento di Consultazione

In prosecuzione di seduta, il presidente pone in trattazione il diciannovesimo punto all'ordine del giorno avente ad oggetto: "Riconoscimento ai sensi dell'art.194 comma 1 lett. a) del d.lgs. 267/2000 della legittimità del debito fuori bilancio derivante dall'ordinanza n°1305/2025 del Tribunale Amministrativo Regionale per la Campania R.G. n°5190/2025".

Il presidente, col consenso dei consiglieri, dà per letta la proposta.

Nessuno chiede di intervenire.

Il presidente pone in votazione la proposta di deliberazione.

La votazione, per alzata di mano, dà il seguente esito:

- presenti 21 (D'Alterio, Guarino, Bianco, Cacciapuoti, Castaldo, D'Agostino, Di Domenico, Esposito, Fasano, Galluccio G., Gambardella, Granata, Katsivelos, Maisto, Migliaccio, Napolitano, Ragosta, Riccardo, Ruggiero, Salvatore e Visconti);
- favorevoli 21 (D'Alterio, Guarino, Bianco, Cacciapuoti, Castaldo, D'Agostino, Di Domenico, Esposito, Fasano, Galluccio G., Gambardella, Granata, Katsivelos, Maisto, Migliaccio, Napolitano, Ragosta, Riccardo, Ruggiero, Salvatore e Visconti);
- contrari nessuno;
- astenuti nessuno.

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

ad unanimità di voti favorevoli dei n. 21 consiglieri presenti, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

di approvare la proposta di deliberazione.

Il presidente pone in votazione la proposta di immediata eseguibilità della deliberazione.

La votazione, per alzata di mano, dà il seguente esito:

- presenti 21 (D'Alterio, Guarino, Bianco, Cacciapuoti, Castaldo, D'Agostino, Di Domenico, Esposito, Fasano, Galluccio G., Gambardella, Granata, Katsivelos, Maisto, Migliaccio, Napolitano, Ragosta, Riccardo, Ruggiero, Salvatore e Visconti);
- favorevoli 21 (D'Alterio, Guarino, Bianco, Cacciapuoti, Castaldo, D'Agostino, Di Domenico, Esposito, Fasano, Galluccio G., Gambardella, Granata, Katsivelos, Maisto, Migliaccio, Napolitano, Ragosta, Riccardo, Ruggiero, Salvatore e Visconti);
- contrari nessuno;
- astenuti nessuno.

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

ad unanimità di voti favorevoli dei n. 21 consiglieri presenti, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

di dichiarare la deliberazione immediatamente eseguibile.

Si allega trascrizione a cura della ditta incaricata.

**Città di Giugliano in Campania**

*Città Metropolitana di Napoli*

**IL DIRIGENTE DEL SETTORE AFFARI ISTITUZIONALI**

**OGGETTO: RICONOSCIMENTO AI SENSI DELL'ART.194 COMMA 1 LETT. A) DEL D.LGS. 267/2000 DELLA LEGITTIMITA' DEL DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALL'ORDINANZA N°1305/2025 DEL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER LA CAMPANIA R.G. N°5190/2025**

**Premesso che:**

**Con** istanza ex artt. 59 e 112 Cpa, proposto dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale per la Campania e notificato all'Ente in data 28/01/2026 con prot. n°11663, i Sigg. Sansone Orazio e Mastominico Teresa, quali genitori del figlio minore, convenivano in giudizio il Comune di Giugliano in Campania per la mancata ottemperanza di quanto statuito dall'Ordinanza n°3173/2025 (giudizio R.G. n°5190/2025) con la quale venivano assegnate n°6 ore settimanali di assistenza scolastica per il minore, lamentando l'assegnazione da parte dell'Ente di sole n°4 ore settimanalia fronte delle n°6 assegnate, e, per l'effetto, condannarlo ad assegnare le ore di assistenza statuite oltre che al pagamento delle spese di giudizio;

**Con** decreto Sindacale il Comune di Giugliano in Campania si costituiva in giudizio conferendo mandato *ad litem* per la difesa ai legali dell'Ente;

**Con** lo smistamento dell'istanza (prot. n°11663 del 28/01/2026) e successivo sollecito (prot. n°14213 del 02/02/2026), il Servizio Legale chiedeva riscontro istruttorio al Settore Servizi Sociali;

**Con** nota prot. n°17183 del 05/02/2026 il Settore Servizi Sociali inviava riscontro istruttorio, con il quale comunica che a fronte di quanto richiesto al T.A.R. dai Sigg. Sansone Orazio e Matrominico Teresa, il Settore si era attivato, in forza all'ordinanza n°3173/2025, ad assegnare dal 25/11/2025, con nota prot. n°155064 del 21/11/2025, n°4 ore settimanali, per poi assegnare successivamente dal 05/02/2026, con nota prot. n°16454 del 04/02/2026, ulteriori n°2 ore settimanali;

**Con** l'ordinanza n°1305/2026, pubblicata in data 23/02/2026 e notificata presso l'Ente in data 24/02/2026 con prot. n°27407, relativa al giudizio R.G. n°5190/2025 proposto dai Sigg. Sansone Orazio e Mastrominico Teresa, il Tribunale Amministrativo Regionale per la Campania nel dichiarare cessata la materia del contendere per avvenuta attribuzione delle ore statuite dall'ordinanza n°3173/2025, condannava l'Ente al pagamento, in favore dell'Avv. Ilveti Vincenzo delle spese di giudizio per la somma complessiva di **€2.188,68** (€1.500,00 per diritti e onorari, €225,00 per spese generali al 15,00%, €69,00 per Cpa al 04,00% ed €394,68 per Iva, se dovuta, al 22,00%);

## **Richiamati**

- l'art. 194 comma 1, lettera a) del D.Lgs n°267/2000, che disciplina il riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;
- l'art. 14, 1° comma, del D.L. n°669/1996, come modificato dall'art. 147 della L. n°388/2000, ai sensi del quale gli enti pubblici completano le procedure per l'esecuzione dei provvedimenti giurisdizionali aventi efficacia esecutiva e comportanti l'obbligo di pagamento di somme di danaro entro il termine di centoventi giorni dalla notificazione del titolo esecutivo;

**Atteso** che il Ministero dell'Interno con circolare 20/09/1993, n°F.L. 21/93 ha definito il debito fuori bilancio *“Un'obbligazione verso terzi per il pagamento di una determinata somma di denaro che grava sull'ente, non essendo imputabile, ai fini della responsabilità, a comportamenti attivi od omissivi di amministratori e funzionari, e che non può essere regolarizzata nell'esercizio in cui l'obbligazione stessa nasce, in quanto assunta in violazione delle norme giuscontabili che regolano i procedimenti di spesa degli enti locali”*;

**Dato atto** che i requisiti di carattere generale che deve avere il debito per essere riconosciuto sono quelli:

- della *certezza*, cioè che esista effettivamente un'obbligazione a dare, non presunta ma inevitabile per l'Ente;
- della *liquidità*, nel senso che sia individuato il soggetto creditore, il debito sia definito nel suo ammontare, l'importo sia determinato o determinabile mediante una semplice operazione di calcolo aritmetico;
- della *esigibilità* cioè che il pagamento non sia dilazionato da termine o subordinato a condizione;

## **Considerato che:**

- la delibera di riconoscimento, sussistendone i presupposti previsti dall'art. 194 TUEL, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente (cfr. *ex plurimis*, Consiglio di Stato sentenza n°6269 del 27 dicembre 2013) e deve essere realizzato previa idonea quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottese;
- ai sensi dei vigenti principi contabili, la disciplina legislativa di cui al capo IV del TUEL, in quanto finalizzata alla migliore applicazione, in materia di gestione degli enti locali, dei principi di veridicità, trasparenza ed equilibrio di bilancio, obbliga i singoli enti, in presenza di tutti i presupposti disciplinati dalla norma, ad adottare con tempestività i provvedimenti di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, onde evitare la formazione di ulteriori oneri aggiuntivi a carico dell'Ente come eventuali interessi o spese di giustizia;

- il 1° comma, lett. a), dell'art. 194 ha stabilito che deve essere riconosciuta la legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive, superando la precedente distinzione tra sentenze passate in giudicato o sentenze immediatamente esecutive e recependo la modifica al codice di procedura civile intervenuta con l'art. 33 della legge n°353/1990, con la quale si stabilisce che la sentenza di primo grado è provvisoriamente esecutiva tra le parti, con il conseguente obbligo per l'Ente di procedere al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio sin dalla emanazione della sentenza di primo grado, di per sé esecutiva;

**Visto** il parere n°22 del 29/04/2009 della Corte dei Conti della Campania con il quale viene ribadito che, in relazione ai debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive di cui all'art. 194 lett. a) D.Lgs n°267/2000, il significato del provvedimento del Consiglio Comunale di riconoscimento dei suddetti debiti, non è quello di riconoscere una legittimità o meno del debito che già esiste, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso;

**Preso atto** del parere reso in sede nomofilattica della Sezione di Controllo della Corte dei Conti Lombardia n°210/2018/PAR del 3 luglio 2018 in base alla quale:

[...]

*La giurisprudenza della Corte dei conti (cfr. ex multis, SSRR n°12/2007/QM) ha ripetutamente evidenziato la sostanziale diversità esistente tra la fattispecie di debito derivante da sentenze esecutive e le altre previste dall'art. 194 comma 1 del TUEL, osservando come, mentre nel caso di sentenza esecutive di condanna il Consiglio comunale non ha alcun margine di discrezionalità nel valutare l'an e il quantum del debito, poiché l'entità del pagamento rimane stabilita nella misura indicata dal provvedimento dell'autorità giudiziaria, negli altri casi descritti dall'art. 194 TUEL l'organo consiliare esercita un ampio apprezzamento discrezionale.*

*In mancanza di una disposizione che preveda una disciplina specifica e diversa per le "sentenze esecutive", tuttavia, non è consentito discostarsi dalla stretta interpretazione dell'art. 193 comma 2 lett. b) del TUEL (nella formulazione vigente), ai sensi del quale: "...i provvedimenti per il ripiano di eventuali debiti di cui all'art. 194..." sono assunti dall'organo consiliare contestualmente all'accertamento negativo del permanere degli equilibri di bilancio (cfr. art. 193 comma 2 cit.).*

*Infatti, a fronte dell'imperatività del provvedimento giudiziale esecutivo, il valore della delibera del Consiglio comunale non è quello di riconoscere la legittimità del debito che già è stata verificata in sede giudiziale, bensì di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso.*

*Sotto questo specifico aspetto la deliberazione di riconoscimento assume una valenza meramente ricognitiva, di presa d'atto, mentre restano salve le altre funzioni di riconduzione della spesa nel sistema di bilancio nel rispetto degli equilibri finanziari e di analisi delle cause e delle eventuali responsabilità; quest'ultima funzione di accertamento è rafforzata dalla previsione dell'invio alla Procura regionale della*

*Corte dei conti (art. 23, comma 5, L. 289/02) delle delibere di riconoscimento di debito fuori bilancio (l'orientamento è da tempo consolidato: cfr., deliberazione della Sezione regionale di controllo per la Lombardia n°326/2017/PAR e deliberazioni della Sezione regionale di controllo per la Puglia n°122/PRSP/2016, n°152/2016/PAR n°29/2018/PAR).*

*In definitiva, nel caso di sentenze esecutive ciò che deve ritenersi qualificante ai fini della definizione di debito fuori bilancio, non è tanto la possibilità, eventualmente, di accantonare risorse necessarie in vista di un'obbligazione futura (fondo per contenziosi, previsione di uno stanziamento di bilancio ecc.), quanto, piuttosto, l'esistenza attuale di un'obbligazione vincolante per l'ente, non prevista e, comunque, non quantificabile in precedenza, obbligazione che, come tale, deve essere ex se ricondotta al sistema del bilancio pubblico tramite l'istituto del riconoscimento del debito fuori bilancio.*

[...]

**Ritenuto**, pertanto, nel caso di debiti derivanti da sentenza esecutiva il significato del provvedimento del Consiglio non è quello di riconoscere una legittimità del debito che già esiste, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso;

**Dato atto** che al fine di evitare il verificarsi di conseguenze dannose per l'Ente per il mancato pagamento nei termini previsti decorrenti dalla notifica del titolo esecutivo, l'adozione delle misure di riequilibrio deve essere disposta immediatamente ed in ogni caso in tempo utile per effettuare il pagamento nei termini di legge ed evitare la maturazione di oneri ulteriori a carico del bilancio dell'Ente;

**Vista** la scheda riepilogativa delle competenze da corrispondere ai soggetti creditori, depositata agli atti del servizio contenzioso, per un importo complessivo di **€2.188,68** in favore dell'Avv. Ilvetti Vincenzo per le spese di giudizio;

**Vista** la Delibera del Consiglio Comunale n°32 del 30/03/2026, con il quale è stato approvato ai sensi dell'art. 170 del D.Lgs. N°267/2000 e in conformità a quanto disposto dal principio contabile applicato della programmazione all. 4/1 al D.Lgs. N°118/2011, il Documento Unico di Programmazione (DUP) Annualità 2026-2028;

**Vista** la Delibera del Consiglio Comunale n°33 del 30/03/2026, con la quale è stato approvato ai sensi dell'art. 174, comma 1, del D.Lgs. n°267/2000 e art. 10, comma 15 del D.Lgs. n°118/2011 il Bilancio di Previsione triennale 2026-2028 redatto secondo l'allegato 9 al D.Lgs. n°118/2011;

**Considerato** che nel bilancio 2026/2028, annualità 2026, è previsto uno stanziamento di €1.000.000,00 per il finanziamento dei debiti fuori bilancio;

**Rilevato che:**

- la fattispecie integra gli estremi di cui all'art.194 del D.Lgs. n°267/00 ed in particolare quella prevista al comma 1 lettera a) che prevede la legittimità del riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze;
- è necessario procedere al riconoscimento della legittimità del citato debito fuori bilancio al fine di evitare l'avvio della procedura esecutiva, con ulteriore aggravio delle spese;
- il finanziamento della complessiva somma di **€2.188,68**;

**Dato atto che:**

- l'art.239, comma 1, lett. b) n°6, del D.Lgs. n°267/2000 dispone che l'Organo di revisione rilasci apposito parere sulle proposte di riconoscimento di debito fuori bilancio;
- l'articolo 23, comma 5, della Legge n°289/2002, dispone che i provvedimenti di riconoscimento di debito posti in essere dalle amministrazioni pubbliche sono trasmessi agli organi di controllo e alla competente Procura della Corte dei conti;

**VISTI:**

- ◆ Il vigente Statuto comunale;
- ◆ Il vigente Regolamento di contabilità;
- ◆ Il D.Lgs. 18/08/2000, n°267;

**PROPONE**

- **Riconoscere**, ai sensi dell'art.194, comma 1, lett.a), del D.Lgs n°267/2000 la legittimità del debito fuori bilancio derivante dall'ordinanza n°1305/2025, pubblicata in data 23/02/2026, relativa al giudizio R.G. n°5190/2025 proposto dai Sigg. Sansone Orazio e Mastrominico Teresa, con il quale il Tribunale Amministrativo Regionale per la Campania nel dichiarare cessata la materia del contendere per avvenuta attribuzione delle ore (n°6 settimanali) statuite dall'ordinanza n°3173/2025, condannava l'Ente al pagamento, in favore dell'Avv. Ilvetti Vincenzo delle spese di giudizio per la somma complessiva di **€2.188,68** (€1.500,00 per diritti e onorari, €225,00 per spese generali al 15,00%, €69,00 per Cpa al 04,00% ed €394,68 per Iva, se dovuta, al 22,00%);

- **Dare** atto che la complessiva somma di **€2.188,68** trova imputazione sul capitolo 11008011 del bilancio 2026/2028 -annualità 2026- denominato “finanziamento debiti fuori bilancio”;
- **Rendere** il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell’art. 134 comma 4 del D.Lgs. n°267/2000;
- **Trasmettere** il presente provvedimento alla Procura Regionale della Corte dei Conti, ai sensi dell’art.23 L. n°289 del 27/12/2002.

Documento di Consultazione



**COMUNE DI GIUGLIANO IN CAMPANIA**  
*Città Metropolitana di Napoli*

**ORGANO DI REVISIONE**

**Verbale n.28 del 27.05.2026**

**PARERE SUL RICONOSCIMENTO DI DEBITI FUORI BILANCIO AI SENSI  
DELL'ART. 194 COMMA 1 LETT. A DEL D. LGS 267/2000 DI CUI ALLE PROPOSTE  
NUMERI 68/2026- 69/2026- 70/2026 - 72/2026.**

L'anno 2026, il giorno 27 del mese di maggio, si è riunito in modalità telematica il Collegio dei Revisori, nominato con deliberazione consiliare n. 15 del 13.02.2026, nelle persone di

- Dott. Stefano De Fenza - Presidente,
- Dott. Francesco Coccaro – Componente,
- Dott. Donato Toriello – Componente,

per esprimere il parere ex art. 239 del D.Lgs. sulle proposte di riconoscimento dei DFB del Settore Affari Istituzionali di cui alle

- Pec del 27.05.2026 prot. n. 0074227/2026 avente per oggetto *Richiesta parere n°4 proposte DFB Maggio 2026 - II° Invio;*
- Pec del 27.05.2026 prot. n. 0074527/2026 che annulla e sostituisce solo la proposta n. 68;

e da sottoporre all'approvazione del Consiglio comunale ai sensi dell'art. 194 1° comma, lett. a) del D. Lgs. 267/2000.

In merito il Collegio dei Revisori ha esaminato la documentazione ricevuta ed in particolare:

1. **PROPOSTA N°68/2026:** Sentenza n°755/2026 – Tribunale Amministrativo Regionale per la Campania – R.G. n°1750/2025 – Proposto dal Sig. Canale Mario – per un importo complessivo lordo di **€5.027,36;**
2. **PROPOSTA N°69/2026:** Ordinanza n°1305/2026 – Tribunale Amministrativo Regionale per la Campania – R.G. n°5190/2025 – Proposto dai Sigg. Sansone Orazio e Mastrominico Teresa – per un importo complessivo lordo di **€2.188,68;**
3. **PROPOSTA N°70/2026:** Sentenza n°1237/2026 – Tribunale Amministrativo Regionale per la Campania – R.G. n°5532/2025 – Proposto dai Sigg. Flagiello Giuseppe e Chianese Giuseppa – per un importo complessivo lordo di **€2.188,68;**
4. **PROPOSTA N°72/2026:** Sentenza n°277/2025 – Giudice di Pace di Marano di Napoli – R.G. n°3280/2019 – Proposto dal Sig. Toriello Giovanni – per un importo complessivo lordo di **€7.474,47;**

per un totale complessivo da riconoscere di €. 16.879,19.

**Il Collegio dei Revisori**, dopo l'analisi della suddetta documentazione,

**Visto**

- lo Statuto
- l'art. 43 del Regolamento di contabilità dell'Ente;

- gli artt.193 e 194 del D.Lgs 267/2000 e successive modifiche e integrazioni;
- l'art. 239, comma 1, lett. b), del D.Lgs. 267/2000, in ordine alle attribuzioni al Collegio dei Revisori;
- la Deliberazione n. 21/SEZAUT/2018/QMIG della Corte dei Conti Sezione delle Autonomie depositata in segreteria il 23 ottobre 2018 avente per oggetto *“Copertura finanziaria dei debiti fuori bilancio ed imputazione della relativa spesa in funzione della scadenza dell’obbligazione giuridica”*
- il Parere n° 22 del 29/04/2009 della Corte dei Conti Sezione di Controllo Campania con il quale viene ribadito che, in riferimento ai debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive di cui all’art. 194 lett. a) D. Lgs. n°267/2000, la valenza del provvedimento del Consiglio Comunale di riconoscimento dei suddetti debiti non è quello di riconoscere una legittimità o meno del debito che già esiste, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all’esterno di esso;

### Considerato

- che la norma di cui all’art. 194 del TUEL è norma di carattere eccezionale e non consente di effettuare spese in difformità dai procedimenti disciplinati dalla legge, ma è finalizzata a ricondurre, nei casi previsti e tipici, particolari tipologie di spesa nel sistema di bilancio;
- che il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, sulla base della norma di cui sopra, costituisce atto dovuto e a contenuto vincolato per l’Ente e deve assicurare, ove sia possibile, l’imputazione della spesa all’esercizio in cui il debito è sorto e cioè *“Gli impegni di spesa per il pagamento dei debiti fuori bilancio riconosciuti e già scaduti devono essere imputati all’esercizio nel quale viene deliberato il riconoscimento.”*;
- che occorre riconoscere detto debito al fine di scongiurare ulteriori spese per l’Ente in riferimento a successive azioni esecutive, salva ogni eventuale azione di responsabilità e/o di rivalsa;
- che con la Delibera del Consiglio Comunale n. 33 del 30/03/2026 è stato approvato il Bilancio di Previsione triennale 2026 - 2028;
- che le tutte fattispecie relative alle proposte soprariportate rientrano tra quelle previste alla lett. a) dell'art. 194, comma 1, del D.Lgs 267/2000;
- che le proposte de quo dispongono della copertura necessaria per il relativo riconoscimento sul Capitolo 11008011 del Bilancio Preventivo 2026-2028 **annualità 2026**;

### Visti

- parere di regolarità tecnica espresso dal Dirigente del Settore Affari Istituzionali ai sensi dell’art.49 comma 1 e art. 147 bis comma 1 del Decreto Legislativo 18/08/2000, n.267 sulle Proposte di cui in precedenza;
- parere di regolarità contabile espresso dal Dirigente del Settore Servizi Finanziari ai sensi dell’art.49 comma 1 e art. 147 bis comma 1 del Decreto Legislativo 18/08/2000, n.267 sulle Proposte di cui in precedenza;
- la nota pervenuta con Pec del 27.05.2026 prot. n. 0074227/2026 del Settore Proponente dalla quale si evince che la somma complessiva di € 16.879,19 relativa al totale complessivo delle Proposte de quo è coperta dalla disponibilità esistente sul Capitolo 11008011 del Bilancio Preventivo 2026-2028 annualità 2026;

### Esprime

limitatamente alle proprie competenze e con le osservazioni in premessa riportate, **parere favorevole** al riconoscimento del debito fuori bilancio per le deliberazioni del Consiglio Comunale di cui alle sopracitate proposte del Settore Affari Istituzionale;

## Raccomanda

- che si proceda con tempestività nell'istruire gli atti di riconoscimento dei debiti fuori bilancio al fine di consentire il rispetto del termine di 120 giorni dalla notifica del titolo esecutivo per il pagamento di quanto riconosciuto, scongiurando l'ulteriore aggravio di spese per l'Ente scaturente dall'atto di precetto e dalle azioni esecutive.
- che, al fine di salvaguardare gli equilibri finanziari, **è opportuno che gli uffici della avvocatura comunale recentemente istituiti, provvedano a** migliorare le procedure, anche informatiche, di gestione del contenzioso, in modo da consentire il monitoraggio costante dello stato delle vertenze e delle potenzialità di danno per l'Ente ed il tempestivo intervento all'eventuale aggravarsi di situazioni di rischio economico-finanziari;
- che tale adempimento deve essere realizzato previa idonea istruttoria che evidenzi, in relazione a ciascun debito, le modalità di insorgenza, di quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottese;
- **che, qualora non sia stato già fatto, i competenti servizi dell'Ente devono compiere le verifiche necessarie ad accertare eventuali responsabilità ed effettuare, se del caso, le relative azioni di rivalsa;**

## Invita ed onera

gli Organi preposti a trasmettere tutta la documentazione, inerente il presente provvedimento, alla Procura Regionale delle Corti dei Conti ai sensi dell'art. 23, comma 5 della legge n° 289/2002, chiedendo fin d'ora di mettere a disposizione dello scrivente Collegio la relativa ricevuta di trasmissione;

## Dispone

l'invio del presente verbale:

- al Sindaco;
- al Presidente del Consiglio Comunale;
- alla Presidente della Commissione I;
- all'Assessore al Bilancio;
- all'Assessore all'Avvocatura;
- al Segretario Comunale;
- al Dirigente Affari Istituzionali;
- al Dirigente dei Servizi Finanziari;

ognuno per le proprie competenze.

Letto, approvato e sottoscritto con firma digitale.

## L'Organo di Revisione

Dott. Stefano De Fenza

Dott. Francesco Coccaro

Dott. Donato Toriello

**PUNTO N. 19            RICONOSCIMENTO AI SENSI DELL'ART. 194 COMMA 1 LETT. A)  
DEL D.LGS. 267/2000 DELLA LEGITTIMITÀ DEL DEBITO FUORI  
BILANCIO DERIVANTE DALL'ORDINANZA N. 1305/2025 DEL  
TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER LA CAMPANIA  
R.G. N. 5190/2025**

**PRESIDENTE:**

*“Riconoscimento ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 della legittimità del debito fuori bilancio derivante dall'ordinanza n. 1305/2025 del Tribunale Amministrativo Regionale per la Campania R.G. n. 5190/2025”.*

Chi è favorevole? Ventuno.

Il Consiglio approva.

Pongo in votazione l'immediata eseguibilità.

Il Consiglio approva con la medesima votazione.

Documento di consultazione



# Città di Giugliano in Campania

Città Metropolitana di Napoli

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**OGGETTO:** RICONOSCIMENTO AI SENSI DELL'ART.194 COMMA 1 LETT. A) DEL D.LGS. 267/2000 DELLA LEGITTIMITA' DEL DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALL'ORDINANZA N°1305/2025 DEL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER LA CAMPANIA R.G. N°5190/2025

Il Dirigente del SETTORE AFFARI ISTITUZIONALI a norma degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D.Lgs. 267/2000, introdotto con D.L. n. 174/2012, convertito in legge n. 213/2012, sulla proposta di deliberazione in oggetto:

- esprime il seguente parere: FAVOREVOLE
- in ordine alla regolarità tecnica del presente atto ed attesta la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa
- attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo allo scrivente firmatario

Note:

Giugliano in Campania, 26/05/2026

Il Dirigente del  
SETTORE AFFARI ISTITUZIONALI

Dott. ANDREA EUTERPIO



# Città di Giugliano in Campania

Città Metropolitana di Napoli

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**OGGETTO:** RICONOSCIMENTO AI SENSI DELL'ART.194 COMMA 1 LETT. A) DEL D.LGS. 267/2000 DELLA LEGITTIMITA' DEL DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALL'ORDINANZA N°1305/2025 DEL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER LA CAMPANIA R.G. N°5190/2025

Il Dirigente del SETTORE SERVIZI FINANZIARI a norma degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D.Lgs. 267/2000, introdotto con D.L. n. 174/2012, convertito in legge n. 213/2012, sulla proposta di deliberazione in oggetto:

- in ordine alla regolarità contabile, esprime il seguente parere: FAVOREVOLE
- attesta, altresì, che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo allo scrivente firmatario in relazione al presente atto

Note:

Giugliano in Campania, 26/05/2026

Il Dirigente del  
SETTORE SERVIZI FINANZIARI

Dott. ANDREA EUTERPIO

Letto, confermato e sottoscritto.

Giugliano in Campania, 19/06/2026

Il Presidente del Consiglio  
LUIGI GUARINO

Il Segretario Generale  
FRANCESCO BATTAGLIA

---

**ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE**

Copia della presente deliberazione, viene affissa in pubblicazione all'Albo Pretorio ai sensi dell'articolo 124, comma 1, del D.Lgs 267/2000 per 15 giorni consecutivi.

Giugliano in Campania, 19/06/2026

Il Segretario Generale

---

**ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'**

Visti gli atti d'ufficio si attesta che la presente deliberazione:

- E' divenuta esecutiva il giorno 08/06/2026, essendo stata dichiarata immediatamente eseguibile (Art 134, comma 4, D.Lgs. 267/2000).

Giugliano in Campania, 19/06/2026

Il Segretario Generale