



Città di Giugliano in Campania

Città Metropolitana di Napoli

SETTORE ORGANI POLITICI

Decreto Sindacale N°: 442/2025 del 02/07/2025

Sindaco: DIEGO NICOLA D'ALTERIO

OGGETTO: Appello al Consiglio di Stato, con eventuale istanza di sospensiva, avverso e per l'annullamento della sentenza TAR Campania Napoli n.670/2025 pubblicata il 27/01/2025 R.G. n.99/2025 Scarpati Raffaele+Buonomo Raffaella c/Comune di Giugliano in Campania - decreto per affidamento incarico legale

IL SINDACO

Premesso che:

- il legale dell'Ente, Avv. Rosita Brigante, ha trasmesso sentenza n.670/2025 pubblicata il 27/05/2025 dal TAR Campania Napoli nell'ambito del giudizio RG n.99/2025, con la quale il Giudice Amministrativo ha accolto il ricorso dei Sigg.Scarpati Raffaele +Buonomo Raffaella c/Comune di Giugliano in Campania e per l'effetto disposto l'annullamento del provvedimento di acquisizione impugnato nei soli limiti indicati in parte motiva;

Rilevato che da indicazioni del Dirigente del Servizio legale e PO Avvocatura, viste le note del Dirigente del Servizio Transizione Ecologica Terra dei Fuochi Tutela del Territorio Cimitero agli atti di Ufficio, al fine di far valere le buone ragioni dell'Ente, è emerso l'interesse ad esperire appello dinanzi al Consiglio di Stato, con eventuale istanza di sospensiva, avverso e per l'annullamento della sentenza TAR Campania Napoli n.670/2025 pubblicata il 27/01/2025 R.G. n.99/2025 Scarpati Raffaele+Buonomo Raffaella c/Comune di Giugliano in Campania ;

Valutata la opportunità di conferire in continuità l'incarico legale *de quo* all'Avv.Brigante Rosita che vanta un articolato percorso formativo professionale in materia, come da articolato *curriculum vitae* agli atti, iscritto nella *short list* dei legali dell'Ente, già a conoscenza dei fatti di causa e che ha già assistito con professionalità e diligenza l'Ente in altri contenziosi amministrativi;

Stante la urgenza per l'imminenza scadenza del termine perentorio ex lege per la impugnazione della sentenza di che trattasi

Considerato il prevalente orientamento giurisprudenziale, suffragato dalla più recente giurisprudenza (Corte di Cassazione a SS.UU. n. 12868/05 – CdS, sez. V, 19 luglio 2013, n. 3934;CdS sez. IV, 26 marzo 2013 n. 1700; CdS, V sez. n. 280/2009 – Cass.n.24793 del 03/10/2019; Corte di Cassazione n. 2840 del 06/02/2020, Corte di Cassazione n. 50 del 07/01/2021 n.CdS V sez. n. 848/2009) che afferma che il Sindaco, quale rappresentante legale dell'ente locale, è l'organo che lo rappresenta in giudizio ed ha il potere di conferire la procura al difensore senza che occorra alcuna deliberazione di autorizzazione alla lite da parte della Giunta;

Tenuto conto che lo Statuto di questo Comune, in relazione all'art. 6 del d.lgs. 267/2000, alcuna deroga ha introdotto sulle modalità di esercizio della rappresentanza legale dell'Ente in giudizio, lasciando inalterata la disposizione dell'art. 50, comma 2, del citato decreto n. 267/2000 sulla attribuzione della rappresentanza legale al Sindaco;

Considerato che con il predetto atto si è disciplinato, tra l'altro, l'esercizio della rappresentanza legale e processuale dell'Ente, compreso il rilascio di procura alle liti;

Assunti i poteri del Sindaco ex art. 50, comma 2 del D.lgs. n. 267/2000.

DISPONE

- esperire appello dinanzi al Consiglio di Stato, con eventuale istanza di sospensiva, avverso e per l'annullamento della sentenza TAR Campania Napoli n.670/2025 pubblicata il 27/01/2025 RG n.99/2025 Scarpati Raffaele+Buonomo Raffaella c/Comune di Giugliano in Campania ;
- di conferire, in continuità, mandato alle liti, in continuità all'Avv Brigante Rosita *****
- di demandare al Dirigente/Responsabile del Settore Affari istituzionali gli adempimenti gestionali conseguenziali al presente atto, dando atto sin d'ora che l'incarico si intenderà accettato, in relazione all'onorario, nei limiti dell'impegno finanziario assunto con determina dirigenziale di impegno spesa;

Il Sindaco
Dott. D'Alterio Diego Nicola