

LIQUIDAZIONE DEBITO FUORI BILANCIO SCATURITO DALL'ORDINANZA N°3367/2024 DELLA CORTE DI APPELLO DI NAPOLI N°3367/2024, RICONOSCIUTO CON DELIBERA DEL CONSIGLIO COMUNALE N°96 DEL 29/12/2025

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

Visto il Decreto del Sindaco n°691/2025 del 31/12/2025, con il quale lo scrivente è stato nominato Dirigente del Settore Affari Istituzionali;

Vista la legge n°241 del 07/08/1990;

Visto il T.U.E.L. D.Lgs. n°267 del 18 agosto 2000;

Visto lo Statuto Comunale ed il vigente Regolamento di Contabilità;

Vista la Delibera del Commissario Straordinario n°1 del 28/02/2025, con il quale è stato approvato ai sensi dell'art. 170 del D.Lgs. N°267/2000 e in conformità a quanto disposto dal principio contabile applicato della programmazione all. 4/1 al D.Lgs. N°118/2011, il Documento Unico di Programmazione (DUP) Annualità 2025-2027;

Vista la Delibera del Commissario Straordinario n°15 del 04/03/2025, con la quale è stato approvato ai sensi dell'art. 174, comma 1, del D.Lgs. n°267/2000 e art. 10, comma 15 del D.Lgs. n°118/2011 il Bilancio di Previsione triennale 2025-2027 redatto secondo l'allegato 9 al D.Lgs. n°118/2011;

Vista l'istruttoria del Responsabile del Servizio che di seguito si riporta.

Premesso che:

Con atto di citazione proposto dinanzi al Tribunale di Napoli Nord, le Sigg. Taglialatela Ermelinda e Taglialatela Anna, convenivano in giudizio il Comune di Giugliano in Campania affinché il Tribunale provvedesse ad accertare il danno cagionato dall'ordinanza n°39953 del 23/07/2013, con il quale l'Ente disponeva l'acquisizione, al proprio patrimonio di complessivi 8.799mq di suolo di loro proprietà per edilizia scolastica, quantificando in **€252.680,54** l'indennizzo e, per l'effetto, condannarlo al pagamento di quanto richiesto oltre che al pagamento delle spese di giudizio;

Con la sentenza n°342/2015, pubblicata in data 20/01/2025, notificata ai fini dell'esecuzione in data 23/01/2025 con prot. n°10816, relativa al giudizio R.G. n°800/2013 proposto dalle Sigg. Taglialatela Emelinda e Taglialatela Anna, il Tribunale di Napoli Nord dichiarava il difetto di giurisdizione del Giudice Ordinario rimandando al Giudice Amministrativo e, in specie al T.A.R. per la Campania;

Con atto di riassunzione dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale per la Campania, notificato all'Ente in data 04/06/2015 con prot. n°27093, proposto dalle Sigg. Taglialatela

Ermelinda e Taglialatela Anna veniva riassunto il ricorso dinanzi al T.A.R, così come statuito dal Tribunale di Napoli Nord con la sentenza n°3421/2015;

Con la sentenza n°1925/2018, emessa in data 11/01/2018, relativa al giudizio R.G. n°2896/2015 proposto dalle Sigg. Taglialatela Emelinda e Taglialatela Anna, il Tribunale Amministrativo Regionale disponeva la trasmissione degli atti alla Suprema Corte di Cassazione affinché affermino la giurisdizione del Giudice Ordinario sollevando anch'esso il difetto di giurisdizione;

Con determina dirigenziale n°1088 del 28/10/2013 veniva liquidata, al fine di evitare ulteriori aggravii economici in danno all'Ente, la somma complessiva di **€252.680,54**, di cui: **€126.340,27** in favore della Sig.ra Taglialatela Ermelinda ed **€126.340,27** in favore della Sig.ra Taglialatela Anna;

Con l'ordinanza n°3367/2024, pubblicata in data 29/11/2024, relativa al giudizio R.G. n°3022/2019 proposto dalle Sigg. Taglialatela Ermelinda e Taglialatela Anna, notificato all'Ente in data 20/01/2025 con prot. n°7967, la Corte di Appello di Napoli accogliendo la domanda attorea dichiarava la responsabilità del Comune di Giugliano in Campania e, per l'effetto lo condannava al pagamento della somma complessiva di **€321.964,45** di cui:

1. **€318.619,73** in favore delle parti attrici, con deposito da parte dell'Ente presso la Ragioneria dello Stato di Napoli, (€145.975,41 per danno patrimoniale, €14.597,54 per danno non patrimoniale, €119.379,55 per risarcimento per occupazione *sine titolo*, €20.162,21 per interessi sul danno patrimoniale, €2.016,24 per interessi sul danno non patrimoniale ed €16.488,78 per interessi sul risarcimento per l'occupazione);
2. **€1.619,92** in favore degli Avv.ti Tozzi Silvano e Pagano Alessandro per le spese di giudizio (€1.000,00 per diritti e onorari, €150,00 per spese generali al 15,00%, €46,00 per Cpa al 04,00%, €263,12 per Iva, se dovuta, al 22,00% ed €160,80 per spese esenti);
3. **€1.724,80**, in favore dell'Agronomo Dott. Severino Giuseppe per le spese di CTU

Considerato che l'Ente in quanto parte soccombente è soggetto al pagamento anche del Contributo Unificato per complessivi **€2.529,00** si è ritenuto opportuno proporre il riconoscimento anche di tale importo nel caso in cui ne venisse richiesto il rimborso dall'appellante.

Con Delibera del Consiglio Comunale n°96 del 29/12/2025 veniva riconosciuta la legittimità del debito fuori (art.194 co. 1 lett a) del D.lgs. N°267/00) derivante dall'ordinanza n°3367/2024,

pubblicata in data 29/11/2024, relativa al giudizio R.G. n°3022/2019 proposto dalle Sigg. Taglialatela Ermelinda e Taglialatela Anna per complessivi **€34.191,87**, considerando il pagamento avvenuto con Determina n°1088 del 28/10/2013, di cui: **€31.038,80** in favore delle parti appellanti, **€1.619,92** in favore degli Avv.ti Tozzi Silvano e Pagano Alessandro ed **€1.533,15** in favore dell'Agronomo Dott. Severino Nappi.

Considerato che, con la stessa Delibera del Consiglio Comunale (n°96 del 29/12/2025) veniva riconosciuta anche la legittimità del debito fuori bilancio (art.194 co. 1 lett a) del D.lgs. N°267/00) derivante dal contributo unificato, riconosciuto in quanto parte soccombente, per complessivi **€2.529,00**, l'importo totale riconosciuto è pari a complessivi **€36.720,87**;

Stante la notifica al fine dell'esecuzione dell'ordinanza n°3367/2024 della Corte di Appello di Napoli, nelle more, salvi ed impregiudicati i diritti di gravame, proposto dalle Sigg. Taglialatela Ermelinda e Taglialatela Anna, al fine di evitare azioni esecutorie in danno all'Ente con ulteriore aggravio di spesa, si ritiene di procedere alla liquidazione del Debito scaturito dall'ordinanza *de qua*, riservandosi di recuperare le somme liquidate nel caso di esito favorevole al Comune di Giugliano in Campania del giudizio della Suprema Corte di Cassazione;

Considerato che, in riferimento alla sola sorta capitale, da liquidare in favore delle Sigg.re Taglialatela Ermelinda e Anna, per complessivi **€31.038,86**, l'ordinanza *de qua* stabiliva di dover versare la somma presso la Ragioneria dello Stato di Napoli e, che tale procedura è stata avviata dall'Ente senza ancora ricevere riscontro con indicazione delle coordinate su cui effettuare il versamento, si ritiene opportuno liquidare, al fine di evitare aggravii economici in danno all'Ente, lasciando a residuo l'importo relativo al Contributo Unificato per **€2.529,00**, la restante somma di **€3.153,06**, di cui: **€766,57** in favore della Sig.ra Taglialatela Ermelinda, **€766,57** in favore della Sig.ra Taglialatela Anna, **€809,96** in favore dell'Avv. Tozzi Silvano ed **€809,96** in favore dell'Avv. Pagano Alessandro;

- con nota prot. n°105006 del 08/08/2025, l'Avv. Tozzi Silvano ha trasmesso i dati anagrafici e fiscali propri, del Coodifensore Avv. Pagano Alessandro e delle parti, contenuti nel "modello A" e nel Modulo di Tracciabilità dei Flussi Finanziari,
- con nota prot. n°105006 del 08/08/2025, l'Avv. Tozzi Silvano ha trasmesso copia delle fatture emesse dall'Agronomo Dott. Severino Nappi (CTU) a carico delle Sigg.re Taglialatela e copia delle distinte bancarie a dimostrazione dell'avvenuto pagamento al fine del rimborso;
- con nota prot. n°104140 del 06/08/2025, l'Avv. Tozzi Silvano ha trasmesso la fattura n°3_25 del 06/08/2025 relativa alle Sue competenze legali;

- con nota prot. n°104758 del 06/08/2025, l'Avv. Pagano Alessandro ha trasmesso la fattura n°9_PA del 06/08/2025 relativa alle Sue competenze legali;

- l'Ufficio, sulla base degli atti acquisiti, ha proceduto all'esatta quantificazione delle somme da corrispondere agli aventi diritto, secondo il seguente schema:

Somma totale da liquidare ammontante a € 36.720,86

Spese sorta capitale da depositare presso la Ragioneria Territoriale della Stato di Napoli

Sorta capitale (danno patrimoniale)	€ 13.975,41
Sorta capitale (danno non patrimoniale)	€ 1.397,54
Sorta capitale (risarcimento per occupazione sine titolo)	€ 11.899,01
Interessi legali su danno patrimoniale (dal 23/07/2013 al 30/06/2025)	€ 1.930,30
Interessi legali su danno non patrimoniale (dal 23/07/2013 al 30/06/2025)	€ 193,03
Interessi legali su risarcimento per occupazione <i>sine titolo</i> (dal 23/07/2013 al 30/06/2025)	€ 1.643,51

Totale spese sorta capitale da liquidare € 31.038,80

Spese legali da corrispondere all'Avv. Tozzi Silvano

Diritti e Onorari (Ordinanza n°3367/2024-R.G. n°3022/2019)	€ 500,00
Spese generali – 15,00%	€ 75,00
Cpa – 04,00%	€ 23,00
Iva – 22,00%	€ 131,56
Spese esenti (Art. 15, comma 1, n°3, del DPR n°633/1972)	€ 80,40

Sub-Totale spese legali (A) € 809,96

Ritenuta d'acconto 20,00% (A) € 115,00

Netto a pagare (A) € 694,96

Spese legali da corrispondere all'Avv. Pagano Alessandro

Diritti e Onorari (Ordinanza n°3367/2024-R.G. n°3022/2019)	€ 500,00
Spese generali – 15,00%	€ 75,00
Cpa – 04,00%	€ 23,00
Iva – 22,00%	€ 131,56
Spese esenti (Art. 15, comma 1, n°3, del DPR n°633/1972)	€ 80,40

Sub-Totale spese legali (B) € 809,96

Ritenuta d'acconto 20,00% (B) € 115,00

Netto a pagare (B) € 694,96

Totale spese legali (A+B) € 1.619,92

Ritenuta d'acconto 20,00% (A+B) € 230,00

Netto a pagare (A+B) € 1.389,92

Rimborso spese CTU da corrispondere alle Sigg. Taglialatela Ermelinda

Onorari (Decreto di liquidazione n° cronol. 3264/2024-R.G. n°3022/2019) (80,00%) € 553,20

Vacazioni (Decreto di liquidazione n° cronol. 3264/2024-R.G. n°3022/2019) (80,00%) € 35,20

Inarcassa 04,00% € 23,54

Iva – 22,00% € 134,63

Spese esenti (Art. 15, comma 1, n°3, del DPR n°633/1972) € 20,00

Sub-Totale rimborso spese CTU (A) € 766,57

Rimborso spese CTU da corrispondere alle Sigg. Taglialatela Anna

Onorari (Decreto di liquidazione n° cronol. 3264/2024-R.G. n°3022/2019) (80,00%) € 553,20

Vacazioni (Decreto di liquidazione n° cronol. 3264/2024-R.G. n°3022/2019) (80,00%) € 35,20

Inarcassa 04,00% € 23,54

Iva – 22,00% € 134,63

Spese esenti (Art. 15, comma 1, n°3, del DPR n°633/1972) € 20,00

Sub-Totale rimborso spese CTU (B) € 766,57

Totale rimborso spese CTU € 1.533,14

Spese Contributo Unificato

C.U. (sentenza n°0217/2024-R.G. n°3836/2023) II° grado € 2.529,00

Totale spese Contributo Unificato € 2.529,00

Dato atto che da un'attività di verifica effettuata in ordine alla documentazione trasmessa risultano alla data odierna assenti procedure di pignoramento presso terzi;

Considerato che non sussistono situazioni di incompatibilità o di conflitto di interessi del Responsabile del Servizio e dell'Istruttore Amministrativo;

Considerato che non sussistono situazioni di incompatibilità o di conflitto di interessi del Dirigente, firmatario del presente atto.

Vista la legge n°241 del 07/08/1990;

Visto il T.U.E.L., D.Lgs. n° 267 del 18 agosto 2000;

Visto lo Statuto Comunale ed il vigente Regolamento di Contabilità.

Visti gli artt. 183 e 184 del D.Lgs. n°267/2000.

PROPONE

1. di porre, in esecuzione della delibera del Consiglio Comunale n°96 del 29/12/2025, immediatamente eseguibile, a residuo l'importo complessivo di **€33.567,80**, di cui: **€31.038,80** relativo alla sorta capitale da versare presso la Ragioneria dello Stato di Napoli ed **€2.529,00** relativo al contributo unificato;
2. di procedere, in esecuzione della delibera del Consiglio Comunale n°96 del 29/12/2025, immediatamente eseguibile, alla liquidazione dell'importo complessivo di **€3.153,06**, derivato dall'ordinanza n°3367/2024 della Corte di Appello di Napoli, relativa al giudizio R.G. n°3022/2019 proposto dalle Sigg.re Taglialatela Ermelinda e Taglialatela Anna, e per l'effetto:
3. di liquidare e corrispondere in favore della Sig.ra Taglialatela Ermelinda le somme scaturenti dall'ordinanza n°3367/2024 della Corte di Appello di Napoli, relativa al giudizio R.G. n°3022/2019 per un importo complessivo di **€766,57**;
4. di autorizzare ad emettere il relativo ordinativo di pagamento in favore della Sig.ra Taglialatela Ermelinda utilizzando le coordinate bancarie e i dati trasmessi con nota trasmessa con prot. n°105006 del 08/08/2025, precisando che il relativo accredito verrà effettuato mezzo bonifico bancario sul conto corrente intestato alla Sig.ra Taglialatela Ermelinda, come da documentazione versata in atti;
5. di liquidare e corrispondere in favore della Sig.ra Taglialatela Anna le somme scaturenti dall'ordinanza n°3367/2024 della Corte di Appello di Napoli, relativa al giudizio R.G. n°3022/2019 per un importo complessivo di **€766,57**;
6. di autorizzare ad emettere il relativo ordinativo di pagamento in favore della Sig.ra Taglialatela Anna utilizzando le coordinate bancarie e i dati trasmessi con nota trasmessa con prot. n°105006 del 08/08/2025, precisando che il relativo accredito verrà effettuato mezzo bonifico bancario sul conto corrente intestato alla Sig.ra Taglialatela Anna, come da documentazione versata in atti;
7. di liquidare e corrispondere in favore dell'Avv. Tozzi Silvano le somme scaturenti dall'ordinanza n°3367/2024 della Corte di Appello di Napoli, relativa al giudizio R.G. n°3022/2019 per un importo complessivo di **€809,96**;
8. di autorizzare ad emettere il relativo ordinativo di pagamento in favore dell'Avv. Tozzi Silvano utilizzando le coordinate bancarie e i dati trasmessi con nota trasmessa con prot. n°105006 del 08/08/2025, precisando che il relativo accredito verrà effettuato mezzo bonifico

bancario sul conto corrente intestato all'Avv. Tozzi Silvano, come da documentazione versata in atti;

9. di liquidare e corrispondere in favore dell'Avv. Pagano Alessandro le somme scaturenti dall'ordinanza n°3367/2024 della Corte di Appello di Napoli, relativa al giudizio R.G. n°3022/2019 per un importo complessivo di **€809,96**;
 10. di autorizzare ad emettere il relativo ordinativo di pagamento in favore dell'Avv. Pagano Alessandro utilizzando le coordinate bancarie e i dati trasmessi con nota trasmessa con prot. n°105006 del 08/08/2025, precisando che il relativo accredito verrà effettuato mezzo bonifico bancario sul conto corrente intestato all'Avv. Pagano Alessandro, come da documentazione versata in atti;
 11. di imputare la spesa di **€3.153,07** al Capitolo 11008011 "liquidazione eventuali debiti fuori bilancio", annualità 2025, impegno n°4748/2025, di cui: **€766,58** in favore della Sig.ra Taglialatela Ermelinda, **€766,57** in favore della Sig.ra Taglialatela Anna, **€809,96** in favore dell'Avv. Tozzi Silvano ed **€809,96** in favore dell'Avv. Pagano Alessandro;
 12. di dare atto che la presente determinazione, ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa, verrà pubblicata all'Albo Pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi ed altresì in apposito elenco con indicazione degli estremi identificativi dell'atto liquidativo - nella Sezione Amministrazione Trasparente in ottemperanza a quanto stabilito dal D.Lgs. n°33/2013.
- che l'istruttoria preordinata alla emanazione del presente atto, curata dal dipendente Dott. Renato Breschi, consente di attestare la regolarità e la correttezza di quest'ultimo ai sensi e per gli effetti di quanto dispone art. 14 bis del D.Lgs. n°267/2000.

Il Responsabile del Servizio contenzioso
Avv. Gianluca Ciccarelli

Ritenuto di dover accogliere la proposta del Responsabile del Servizio Contenzioso

DETERMINA

Di fare propria ed approvare la proposta riportata in premessa, che qui si intende per ripetuta e trascritta.

Il Dirigente del settore

f.to

Il sottoscritto Andrea Euterpio, Dirigente *ad interim* del Settore Affari Istituzionali presso il Comune di Giugliano in Campania, sotto la propria responsabilità, in relazione all'art. 6 bis della Legge 07/08/1990, n°241, ai sensi e per gli effetti della Legge 6 Novembre 2012 n°190 e del Decreto del Presidente della Repubblica 28 Dicembre 2000 n°445, DICHIARA che in relazione al presente provvedimento non sussistono situazioni di conflitto di interessi rispetto alle quali è fatto obbligo espresso di astenersi dall'adottare pareri, valutazioni tecniche, atti endoprocedimentali.