

Sig. Presidente del Consiglio

e p.c.

Segretario Generale

SEDE

Oggetto: Question time – *Realizzazione deposito officina – Linea metropolitana EAV*

I sottoscritti Consiglieri Comunali Mallardo Francesco, Panico Domenico, Pianese Gianluca, Pianese Giovann, ai sensi del combinato disposto degli artt. 35 e 36 del Regolamento per la disciplina del funzionamento del Consiglio Comunale

ai sensi del combinato disposto degli artt. 35 e 36 del Regolamento per la disciplina del funzionamento del Consiglio Comunale

INTERPELLANO

Il Sindaco e/o l'Assessore delegato su quanto di seguito riportato

Premesso che

- con le delibere di C.C. n 64/2024 e 203/2024 si è proceduto l'adozione e l'approvazione della variante urbanistica funzionale progetto che prevede la realizzazione del Deposito officina Piscinola-Di Vittorio linea metropolitana EAV Aversa-Piscinola deposito di Giugliano. Una vecchia idea, tanto è vero che ai tempi dell'Alifana, si prevedeva di allocare tale deposito nel comune di Teverola;
- in sede di Conferenza dei Servizi, sia il settore Transizione ecologica che quello Manutenzione idrico e fognario, avevano espresso i rispettivi pareri non favorevoli;
- che l'Ente idrico campano, avendo fatto propri i due citati pareri negativi, aveva confermato, di fatto, la non assimilabilità delle acque di scolo del deposito a quelle dei piazzali di civili abitazioni, così come previsto dall' art 4 del Regolamento regionale 6/2013;
- che, il servizio di fognatura ha dato parere sfavorevole all'apposizione di vasche sulla strada perimetrale all'area individuata per la realizzazione del deposito;
- anche il parere motivato VAS è risultato negativo, per quanto prima esposto;

CONSIDERATO CHE

- a fronte dei pareri di cui sopra, ed in base a quanto previsto dal citato Regolamento regionale 6/2013, tutte le acque di scarico vanno collettate;
- che le vasche di collettazione non possono essere allocate sulla strada;

- i lavori per la realizzazione del deposito procedono spediti;

CHIEDONO PER SAPERE

- in che modo è stato superato il problema della collettazione e laminazione delle acque?
- tenuto conto del principio dell'invarianza idraulica, dove verranno sversate le acque dopo essere state trattate?
- quali sono stati i motivi e le compensazioni così utili ed importanti, da costituire una ricaduta per la città, talmente importante e conveniente, da convincere l'amministrazione a dare seguito a tale progetto, nonostante i citati pareri negativi e nonostante il notevole consumo di suolo, anche ai fini della ulteriore impermeabilizzazione dello stesso?

