IL SINDACO

Premesso che:

- sono stati notificati al Comune di Giugliano in Campania quale persona offesa dai reati contestati nei procedimenti penali di seguito specificati e cui per brevità si rinvia, i seguenti decreti di citazione davanti al Tribunale di Napoli Nord_Aversa:
 - rif.int prot.n.52002 del 17/04/2024 -decreto di citazione davanti al Tribunale di Napoli Nord- Aversa procedimento penale n.4935/2023 R.G.N.R.a carico di C.P. in qualità di responsabile della ditta ***** con fissazione di udienza predibattimentale presso l'Ufficio G.U.P. del Tribunale di Napoli Nord al 02/10/2024;
 - rif.int prot.n.38727 del 20/03/2024 - decreto di citazione davanti al Tribunale di Napoli Nord- Aversa procedimento penale n.8676/2023 R.G.N.R. a carico di M.R. con fissazione di udienza predibattimentale presso l'Ufficio G.U.P. del Tribunale di Napoli Nord al 19/09/2024 -;
 - rif.int prot.n.53346 del 19/04/2024 decreto di citazione davanti al Tribunale di Napoli Nord- Aversa procedimento penale n.14999/2022 R.G.N.R. a carico di D.A.N.+P.G. con fissazione di udienza predibattimentale presso l'Ufficio G.U.P. del Tribunale di Napoli Nord al 16/10/2024

Precisato che per la costituzione dell'Ente quale parte civile nei giudizi di cui sopra, la difesa dell'Ente veniva affidata all'Avv.Casillo Francesco, giusta D.S.n.334/2024;

Rilevato, tuttavia, che il predetto professionista con nota rif int prot.n.109745 del 28/08/2025 ha comunicato la sua indisponibilità per le attività in prosieguo;

Rilevata la necessità di nominare, alla luce di quanto sopra rappresentato, un legale che possa assicurare le attività a difesa dell'Ente in prosieguo nei giudizi di cui all'elenco in premessa

Valutata la opportunità di conferire l'incarico legale *de quo* all'Avv.Iodice Mario che vanta un articolato percorso formativo professionale in materia di diritto penale come da articolato *curriculum vitae* agli atti, iscritto nella *short list* dei legali dell'Ente, mai incaricato in precedenza

Considerato il prevalente orientamento giurisprudenziale, suffragato dalla più recente giurisprudenza (Corte di Cassazione a SS.UU. n. 12868/05 – CdS, sez. V, 19 luglio 2013, n. 3934;CdS sez. IV, 26 marzo 2013 n. 1700; CdS, V sez. n. 280/2009 – Cass.n.24793 del 03/10/2019; Corte di Cassazione n. 2840 del 06/02/2020, Corte di Cassazione n. 50 del 07/01/2021 n.CdS V sez. n. 848/2009) che afferma che il Sindaco, quale rappresentante legale dell'ente locale, è l'organo che lo rappresenta in giudizio ed ha il potere di conferire la procura al difensore senza che occorra alcuna deliberazione di autorizzazione alla lite da parte della Giunta;

Tenuto conto che lo Statuto di questo Comune, in relazione all'art. 6 del d.lgs. 267/2000, alcuna deroga ha introdotto sulle modalità di esercizio della rappresentanza legale dell'Ente in giudizio, lasciando inalterata la disposizione dell'art. 50, comma 2, del citato decreto n. 267/2000 sulla attribuzione della rappresentanza legale al Sindaco;

Considerato che con il predetto atto si è disciplinato, tra l'altro, l'esercizio della rappresentanza legale e processuale dell'Ente, compreso il rilascio di procura alle liti;

Assunti i poteri del Sindaco ex art. 50, comma 2 del D.lgs. n. 267/2000.

DISPONE

- di conferire procura speciale alle liti all'Avv.Iodice Mauro – ***** al fine di assicurare le attività in prosieguo a difesa dell'Ente quale persona offesa dai reati di cui ai procedimenti penali elencati in parte narrativa, parte civile nei giudizi penali di cui ai punti 1), 2) e 3) dell'elenco in premessa;
- di demandare, pertanto, al Dirigente/Responsabile del Settore Affari istituzionali gli adempimenti gestionali consequenziali al presente atto, dando atto sin d'ora che l'incarico si intenderà accettato, in relazione all'onorario, nei limiti dell'impegno finanziario indicato nella determina dirigenziale di impegno spesa

Il Sindaco
dott.D'Alterio Diego Nicola