

IL SINDACO

Premesso che:

sono stati notificati al protocollo generale dell'Ente n.3 ricorsi in appello al Consiglio di Stato come di seguito specificati:

1. rif int prot.n.78899/2025 - ricorso in appello al Consiglio di Stato, con istanza di sospensiva, promosso da **Palma Gaetano c/Comune di Giugliano in Campania** avverso e per l'annullamento della sentenza del TAR Campania Napoli Sez.II n.3598/2025 pronunciata nell'ambito del giudizio RG n.1593/2025
- il ricorso *de quo* è stato iscritto al n RG n.4879/2025 dinanzi alla VII Sezione del Consiglio di Stato ed è fissata al 29/07/2025 la camera di consiglio per la trattazione della istanza di sospensiva;
2. rif.int prot.n.87695/2024 - ricorso in appello al Consiglio di Stato promosso da **Guarino Giuseppe c/Comune di Giugliano** in Campania avverso e per l'annullamento e/o la riforma della sentenza del TAR Campania Napoli n.83/2024 pronunciata all'esito del giudizio RG n.2250/2019;
- il ricorso *de quo* è stato iscritto al n.RG 5783/2024 dinanzi alla VII Sez. del Consiglio di Stato
3. rif int prot.n. 87690/2024 ricorso in appello al Consiglio di Stato promosso da **Guarino Domenico c/Comune di Giugliano** in Campania avverso e per l'annullamento e/o la riforma della sentenza del TAR Campania Napoli n.82/2024 pronunciata all'esito del giudizio RG n.2251/2019
- il ricorso *de quo* è stato iscritto al n. RG 5784/2024 dinanzi alla VII Sez. del Consiglio di Stato

Rilevato che da indicazioni del Dirigente del Servizio legale e PO Avvocatura, è emerso l'interesse a costituirsi nei giudizi di cui alla premessa al fine di far valere le buone ragioni del Comune;

Considerato che nei giudizi di primo grado dinanzi al TAR Campania Napoli la difesa del Comune è stata assunta dall'Avvocato Municipale non abilitato al patrocinio dinanzi alle Giurisdizioni Superiori

Valutata la opportunità di conferire l'incarico legale *de quo* all'Avv.Brigante Rosita che vanta un articolato percorso formativo professionale in materia, come da articolato *curriculum vitae* agli atti, iscritto nella *short list* dei legali dell'Ente e che ha già assistito con professionalità e diligenza l'Ente in altri contenziosi amministrativi;

Stante la urgenza per l'imminenza scadenza del termine perentorio ex lege per la costituzione

dell'Ente nella fase cautelare del giudizio pendente dinanzi al Consiglio di Stato di cui al n.1 dell'elenco in premessa;

Stante la opportunità di monitorare la fissazione delle udienze di merito in ordine ai giudizi di cui ai n.1 e 2 dei giudizi di cui alla premessa per assicurare le attività a difesa del Comune nel rispetto delle decadenze ex lege;

Considerato il prevalente orientamento giurisprudenziale, suffragato dalla più recente giurisprudenza (Corte di Cassazione a SS.UU. n. 12868/05 - CdS, sez. V, 19 luglio 2013, n. 3934; CdS sez. IV, 26 marzo 2013 n. 1700; CdS, V sez. n. 280/2009 - Cass.n.24793 del 03/10/2019; Corte di Cassazione n. 2840 del 06/02/2020, Corte di Cassazione n. 50 del 07/01/2021 n.CdS V sez. n. 848/2009) che afferma che il Sindaco, quale rappresentante legale dell'ente locale, è l'organo che lo rappresenta in giudizio ed ha il potere di conferire la procura al difensore senza che occorra alcuna deliberazione di autorizzazione alla lite da parte della Giunta;

Tenuto conto che lo Statuto di questo Comune, in relazione all'art. 6 del d.lgs. 267/2000, alcuna deroga ha introdotto sulle modalità di esercizio della rappresentanza legale dell'Ente in giudizio, lasciando inalterata la disposizione dell'art. 50, comma 2, del citato decreto n. 267/2000 sulla attribuzione della rappresentanza legale al Sindaco;

Considerato che con il predetto atto si è disciplinato, tra l'altro, l'esercizio della rappresentanza legale e processuale dell'Ente, compreso il rilascio di procura alle liti;

Assunti i poteri del Sindaco ex art. 50, comma 2 del D.lgs. n. 267/2000.

DISPONE

- costituirsi nei giudizi promossi con ricorso in appello dinanzi al Consiglio di Stato di cui ai nn.1-2 e 3 dell'elenco in premessa, compresa la fase cautelare ove prevista;
- di conferire mandato alle liti, in continuità all'Avv Brigante Rosita C.F.: BRGRST82P58G793L- pec: rositabrigante@avvocatinapoli.legalmail.it, con studio in Napoli, Via Toledo, 156;
- di demandare al Dirigente/Responsabile del Settore Affari istituzionali gli adempimenti gestionali conseguenziali al presente atto, dando atto sin d'ora che l'incarico si intenderà accettato, in relazione all'onorario, nei limiti dell'impegno finanziario assunto con determina dirigenziale di impegno spesa;

Il Sindaco

dott.D'Alterio Diego Nicola