

## IL SINDACO

### Premesso che:

- sono stati notificati al protocollo generale dell'Ente n.2 ricorsi al TAR Campania Napoli come di seguito specificati:
  1. ricorso al TAR Campania promosso da **Giuliani Raffaele+4** rif int prot.n.135174/2024 per i motivi di cui al ricorso *de quo* cui per brevità si rinvia.
- Il ricorso di che trattasi è stato iscritto al n.RG 5180/2024 dinanzi alla VIII Sezione del Tribunale Amministrativo;
  2. ricorso al TAR Campania Napoli promosso da **Giuliani Raffaele +4** rif int prot.n.163434/2024 per i motivi di cui al ricorso *de quo* cui per brevità si rinvia.;
- il ricorso di che trattasi è stato iscritto al n.RG 9/2025 dinanzi alla VIII Sezione del Tribunale Amministrativo;

**Rilevato che** da indicazioni del Dirigente del Servizio legale e PO Avvocatura, viste le note istruttorie agli atti di Ufficio, al fine di far valere le buone ragioni dell'Ente, nonché evitarne la contumacia, è emerso l'interesse dell'Ente a costituirsi nei giudizi amministrativi di cui alla premessa ;

**Valutata** la opportunità di conferire l'incarico legale *de quo* al Prof.Avv Raffaele Manfredlotti che vanta un articolato percorso formativo professionale in materia, come da articolato *curriculum vitae* agli atti, iscritto nella *short list* dei legali dell'Ente e che ha già assistito con professionalità e diligenza l'Ente in altri contenziosi amministrativi;

**Stante la urgenza** per la necessità di assicurare le attività a difesa dell'Ente nel rispetto dei termini decadenziali *ex lege*;

**Considerato** il prevalente orientamento giurisprudenziale, suffragato dalla più recente giurisprudenza (Corte di Cassazione a SS.UU. n. 12868/05 - CdS, sez. V, 19 luglio 2013, n. 3934;CdS sez. IV, 26 marzo 2013 n. 1700; CdS, V sez. n. 280/2009 - Cass.n.24793 del 03/10/2019; Corte di Cassazione n. 2840 del 06/02/2020, Corte di Cassazione n. 50 del 07/01/2021 n.CdS V sez. n. 848/2009) che afferma che il Sindaco, quale rappresentante legale dell'ente locale, è l'organo che lo rappresenta in giudizio ed ha il potere di conferire la procura al difensore senza che occorra alcuna deliberazione di autorizzazione alla lite da parte della Giunta;

**Tenuto conto** che lo Statuto di questo Comune, in relazione all'art. 6 del d.lgs. 267/2000, alcuna deroga ha introdotto sulle modalità di esercizio della rappresentanza legale dell'Ente in giudizio, lasciando inalterata la disposizione dell'art. 50, comma 2, del citato decreto n. 267/2000 sulla attribuzione della rappresentanza legale al Sindaco;

**Considerato** che con il predetto atto si è disciplinato, tra l'altro, l'esercizio della rappresentanza legale e processuale dell'Ente, compreso il rilascio di procura alle liti;

**Assunti** i poteri del Sindaco ex art. 50, comma 2 del D.lgs. n. 267/2000.

### **DISPONE**

- costituirsi al fine di far valere le buone ragioni dell'Ente: **1.** nel giudizio promosso con ricorso dinanzi al TAR Campania Napoli VIII Sez. RG .n.5180/2024 da Giuliani Raffaele+4 rif int prot.n.135174/2024; **2.** nel giudizio introdotto con ricorso al TAR Campania Napoli da Raffaele Giuliani +4 VIII Sez. RG n.9/2025 rif int prot.n.163434/2024;
- di conferire mandato alle liti al Prof Avv Manfrellotti Raffaele - C.F.:MNFRL76E06F839Y – pec: *raffaelemanfrellotti@avvocatinapoli.legalmail.it* , con studio in Napoli, Vico Nocelle, n.46/E;
- di demandare al Dirigente/Responsabile del Settore Affari istituzionali gli adempimenti gestionali conseguenziali al presente atto, dando atto sin d'ora che l'incarico si intenderà accettato, in relazione all'onorario, nei limiti dell'impegno finanziario assunto con determina dirigenziale di impegno spesa.

**Il Sindaco**

**dott.D'Alterio Diego Nicola**